

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN			APO_10_2_1_FR02
	FORMATO			03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS			2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico		Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		EYS SOLUCIONES EMPRESARIALES IT S.A.S.		
1				
CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
0				
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				139,78
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	1.824,00	80,00
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	16,50	49,36
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 1.554,00	10,42
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: Integración de 2 procesos entre Aranda Service Desk y chat bot Concepto: No indicó los procesos a automatizar, por tanto, no se otorga puntaje	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la Industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,58%	10,00
TOTAL				
231,03				
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 41.649.901,00	425,06
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 23.826.345,00	137,13
TOTAL				
562,19				

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	231,03
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	562,19
TOTAL PUNTAJE	793,22

Notas de la evaluación

Literal b, tabla II, Desborde de capacidades: No indicó valores para el alquiler de equipos de computo. Según lo establecido en las notas del anexo 5, "Si los valores unitarios ofrecidos son superiores a los valores techo unidad (o no son indicados), la entidad tomará como ofrecimiento los valores techo unidad", motivo por el cual se toman los valores techo unidad

0
0

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN	APO_10_2_1_FR02
	FORMATO EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS	03
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico	Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario	Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

OBJETO DEL PROCESO	CONTRATACIÓN DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1
PROponente #	SELCOMP INGENIERIA SAS
2	

CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				

CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0

OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE

CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				71,29
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	108,00	4,74
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	16,50	49,36
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 2.563,11	17,19
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: Chat-bot Concepto: No indicó los procesos a automatizar, por tanto, no se otorga puntaje	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,00%	0,00
TOTAL				152,54

CRITERIOS ECONÓMICOS

ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 40.236.000,00	440,00
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 25.162.205,00	129,85
TOTAL				569,85

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	152,54
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	569,85
TOTAL PUNTAJE	722,39

Notas de la evaluación
 Literal c, tabla i, Matriz detalle de valor agregado I: El oferente no utilizó la matriz establecida en los términos de referencia y, por lo tanto, referenció ponderaciones diferentes a las vigentes del proceso. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotales y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN	APO_10_2_1_FR02
	FORMATO EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS	03
		2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico	Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario	Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

OBJETO DEL PROCESO	CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1
PROPONENTE #	BPM CONSULTING LTDA
3	

CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE

Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				

TOTAL

CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO

Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				

TOTAL

OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE

CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
----------	-------	--------------	-------------------	---------

3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.

HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.

CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.

PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.

AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.

3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.

3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.

3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.

TOTAL

CRITERIOS ECONÓMICOS

ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
---------	-------	--------------	-------------------	---------

3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.

3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.

TOTAL

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	114,91
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	585,68
TOTAL PUNTAJE	700,59

Notas de la evaluación

Literal b, tabla I. El oferente cotizó en pesos colombianos. Considerando que hay valores unitarios, se convierten estos valores a USD tomando la TRM de \$2900COP/1USD

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN



PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN

APO_10_2_1_FR02

FORMATO
EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS

03

2018-02-28

Aprobó:
Sandra Cecilia Rey Tovar
Gerente de Abastecimiento Estratégico

Revisó:
Martha Cecilia Florez Sánchez
Profesional Universitario

Revisó:
Nicolás Martínez Benavides
Técnico Administrativo

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

OBJETO DEL PROCESO	CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1			
PROponente #	COLOMBIANA DE SOFTWARE Y HARDWARE COLSOF S.A.			
4				
CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				34,22
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	192,00	8,42
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	5,00	14,96
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 1.615,47	10,84
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: Gestión de incidentes, gestión de requerimientos Concepto: Los procesos enunciados están sistematizados con la herramienta ITSM. No se otorga puntaje	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	8,00%	50,00
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,50%	10,00
TOTAL				144,22
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 40.850.000,00	433,39
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 25.752.100,00	126,88
TOTAL				560,27

Notas de la evaluación

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	144,22	0
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	560,27	0
TOTAL PUNTAJE	704,49	0

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN			APO_10_2_1_FR02
	FORMATO			03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PÚBLICAS Y CERRADAS			2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico		Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		COMSISTELCO SAS		
5				
CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				95,13
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	6,00	0,26
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	15,00	44,87
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 7.454,10	50,00
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: Aplicación del chat-bot mediante la robotización de procesos. El licenciamiento de agentes robóticos, optimización procesos sobre a usuarios (sic) Concepto: No indicó los procesos a automatizar, por tanto, no se otorga puntaje	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,00%	0,00
TOTAL				176,38
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 41.945.400,00	422,07
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 23.292.596,00	140,27
TOTAL				562,34

Notas de la evaluación

Líteral b, tabla 1, Bolsa de repuestos: Los cálculos de subtotales del oferente presentan errores aritméticos en el ítem Cable HDMI 5mts, por cuanto el valor unitario referenciado es por USD7,02 y el total en la oferta es USD70,15. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotales y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

Líteral c, tabla 1, Matriz detalle de valor agregado 1: Los cálculos de subtotales del oferente presentan errores aritméticos. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotales y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	176,38
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	562,34
TOTAL PUNTAJE	738,72

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN		APO_10_2_1_FR02
	FORMATO		03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS		2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico		Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario	
		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo	

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		ADA S.A.		
6				

CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				

CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0

OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				94,38
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	525,00	23,03
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	18,60	55,64
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 2.341,89	15,71
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: Chat de comunicación incidentes mesa de ayuda, chat de comunicación instalación de equipos Concepto: No se asigna puntaje por cuanto el ofrecimiento es sobre un canal de comunicación y no sobre la robotización de algún proceso.	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	100,00%	10,00
TOTAL				185,63

CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 40.488.000,00	437,26
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 25.547.109,00	127,90
TOTAL				565,16

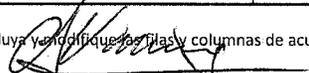
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	185,63
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	565,16
TOTAL PUNTAJE	750,79

Notas de la evaluación

Literal b, tabla i, Bolsa de repuestos: Los cálculos de subtotales del oferente presentan errores aritméticos. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotales y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

Literal c, tabla II, Matriz detalle valor agregado II: Los ofrecimientos en ítems 1,2,4,5 superaron los techos establecidos. El anexo establece que Positiva tomará el límite máximo establecido en la matriz para asignación de puntaje. No obstante, acogerá el ofrecimiento descrito en términos operacionales, siempre que la logística de uso y superar las restricciones interpuestas por sus capacidades le generen beneficio.

* Incluye y valida firmas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso



FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN			APO_10_2_1_FR02
	FORMATO			03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS			2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico		Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		MICROHARD S.A.S.		
7				
CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
0				
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	15,00	0,66
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	23,40	70,00
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 6.021,68	40,39
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: No indicó ofrecimiento	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.				
		8,00%	0,00%	0,00
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.				
		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.				
		N/A	0,00%	0,00
TOTAL				
161,05				
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.				
		\$ 40.236.000,00	\$ 40.740.000,00	434,56
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.				
		\$ 16.336.835,00	\$ 22.486.443,00	145,30
TOTAL				
579,86				

Notas de la evaluación

Literal b, tabla I, Bolsa de repuestos: Los calculos de subtotaes del oferente presentan errores aritméticos. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotaes y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

0
0

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	161,05
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	579,86
TOTAL PUNTAJE	740,91

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN	APO_10_2_1_FR02
	FORMATO	03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS	2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico	Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario	Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		SOLUCIONES INTEGRALES		
8		CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE		
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				24,56
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	29,00	1,27
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	5,00	14,96
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 1.242,35	8,33
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofrecedó: No indicó ofrecimiento	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	0,00%	0,00
3.1.5. Apoyo a la Industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	0%	0,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,00%	0,00
TOTAL				24,56
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 41.995.000,00	421,57
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 24.403.100,00	133,89
TOTAL				555,46

Notas de la evaluación

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	24,56
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	555,46
TOTAL PUNTAJE	580,02

0
0
0

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN	APO_10_2_1_FR02
	FORMATO EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS	03
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico	Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario	Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

OBJETO DEL PROCESO	CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1
PROPONENTE #	CONSORCIO SONDA COL CL 2018
9	

CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				

CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				0

OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE

CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				85,43
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	442,37	19,40
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	16,50	49,36
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 2.484,70	16,67
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: No indicó ofrecimiento	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	100%	50,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	100,00%	10,00
TOTAL				176,68

CRITERIOS ECONÓMICOS

ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 41.966.897,00	421,85
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 25.732.608,00	126,97
TOTAL				548,82

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	176,68
TOTAL EVALUACIÓN-ECONÓMICA	548,82
TOTAL PUNTAJE	725,5

Notas de la evaluación

Líteral b, tabla I, Bolsa de repuestos: El ítem monitor plano 22" fue cotizado por mayor valor al techo. Se ajusta el valor considerando que "Si los valores unitarios ofrecidos son superiores a los valores techo unidad (o no son indicados), la entidad tomará como ofrecimiento los valores techo unidad."

Líteral b, tabla I, Bolsa de repuestos: Los cálculos de subtotales del oferente presentan errores aritméticos. Se recalculan los valores considerando que las notas del anexo establecen que "Si los subtotales y/o totales en sumatorias, promedios, multiplicaciones, etc. presentan inconsistencias aritméticas, la entidad procederá a recalcularlos a partir de los valores unitarios indicados en la oferta."

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

	PROCESO: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN			APO_10_2_1_FRO2
	FORMATO			03
	EVALUACIÓN DE INVITACIONES PUBLICAS Y CERRADAS			2018-02-28
Aprobó: Sandra Cecilia Rey Tovar Gerente de Abastecimiento Estratégico		Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Técnico Administrativo
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA				
OBJETO DEL PROCESO		CONTRATACION DE LA MESA DE SERVICIO NIVEL 1		
PROPONENTE #		PEAR SOLUTION SAS		
10				
CRITERIO DE EXPERIENCIA PROPONENTE				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
CRITERIO DE EXPERIENCIA RECURSO HUMANO				
Fuente de Validación	Experiencia proponente	Experiencia requerida	Folio	Puntaje
No es sujeta a asignación de puntaje				
TOTAL				
0				
OTROS CRITERIOS TÉCNICOS DEL PROPONENTE				
CRITERIO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.3 Valores agregados. El puntaje total será la sumatoria de los puntajes obtenidos por todos los valores agregados.				83,87
HORAS ADICIONALES DE SERVICIO (máximo 80 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		1.824,00	770,88	33,81
CICLOS DE CAPACITACIÓN PARA OPTIMIZAR EL SERVICIO (máximo 70 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el factor de comparación. Las demás proporcionalmente.		23,40	11,50	34,40
PROVISIÓN DE PIEZAS Y REPUESTOS A TÍTULO GRATUITO (máximo 50 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con mayor valor en el catálogo ofrecido. Las demás proporcionalmente.		USD 7.454,10	USD 2.334,33	15,66
AUTOMATIZACIÓN (máximo 50 puntos). Se otorga el puntaje las ofertas que indiquen procesos a automatizar bajo este concepto. Para que este ofrecimiento se cuente como válido, debe el oferente adjuntar certificación del fabricante Aranda donde avale la integración con la herramienta propuesta para la última versión.		N/A	Ofreció: (p.e. desbloqueo de claves) (p.e. desbloqueo de claves de mínimo 4 agentes robóticos y el entendimiento de un marco que permita explorar la inclusión de este servicio como optimización hacia el usuario) (sic) Concepto: Se solicitaron dos procesos certificados por Aranda. No se otorga puntaje.	0,00
3.1.4. Descuento por pronto pago a favor de Positiva Compañía de Seguros S.A. (máximo 50 puntos). Se asignará el mayor puntaje a aquel oferente que ofrezca el mayor descuento sobre la factura antes de impuestos y de forma proporcional descendente a las demás ofertas.		8,00%	5,00%	31,25
3.1.5. Apoyo a la industria nacional (máximo 50 puntos). En cumplimiento del artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el puntaje máximo en este criterio a los oferentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano mínimo de trabajo incorporen componente 100% de mano de obra nacional. A los proponentes nacionales o extranjeros que dentro de su equipo humano de trabajo incorporen al menos un componente de mano de obra extranjera, se les asignarán cero (0) puntos.		N/A	0%	0,00
3.1.6. Oferentes con trabajadores con discapacidad (máximo 10 puntos). En los procesos de invitación pública de Positiva Compañía de Seguros S.A., para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en los términos de referencia, a los oferentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.		N/A	0,00%	0,00
TOTAL				
115,12				
CRITERIOS ECONÓMICOS				
ASPECTO	Folio	Mejor Oferta	Oferta Proponente	Puntaje
3.1.1. Cargo fijo mensual (máximo 440 puntos). Para este aspecto, se determinará el criterio de evaluación económica tomando los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el segundo día hábil siguiente a la fecha de cierre de la presente invitación pública, de acuerdo con las alternativas indicadas en la Tabla 2. Considerando que el cierre fue el 07 de mayo de 2018, se toman los datos de la TRM del día 9 de mayo de 2018 (\$2866,00) y por cuanto los decimales son 00, se toma la opción de evaluación por menor precio. Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor precio. Las demás en forma proporcional.		\$ 40.236.000,00	\$ 41.918.404,00	422,34
3.1.2. Cargos variables (máximo 200 puntos). Se califican con el máximo puntaje las ofertas con menor valor de catálogo. Las demás proporcionalmente.		\$ 16.336.835,00	\$ 16.336.835,00	200,00
TOTAL				
622,34				

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	115,12
TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA	622,34
TOTAL PUNTAJE	737,46

Notas de la evaluación

Literal b, tabla ii, Desborde de capacidades instaladas: El alquiler de equipo de computo de escritorio fue cotizado por mayor valor al techo. Se ajusta el valor considerando que "Si los valores unitarios ofrecidos son superiores a los valores techo unidad (o no son indicados), la entidad tomará como ofrecimiento los valores techo unidad."

Literal d, Descuento por pronto pago: El ofrecimiento fue por debajo del mínimo establecido. Se reajusta considerando que las notas establecen "Si el ofrecimiento de un valor agregado es inferior al mínimo indicado (diferente de cero), se tomará como ofrecido el mínimo indicado."

0

* Incluya y modifique las filas y columnas de acuerdo con los requerimientos de cada proceso

FIRMA DEL RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN